



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТ отборочного этапа олимпиады школьников «Ломоносов» ПО ПРАВУ**

### **Задание 1.**

1 ноября 1761 года Михаил Васильевич Ломоносов пишет Ивану Ивановичу Шувалову письмо, известное в настоящее время как сочинение "О сохранении и размножении российского народа". Одной из причин народных бедствий Михаил Васильевич называет разбойников и убийц, предлагая, в частности, следующий способ борьбы с ними: "По всем волостям, погостам и деревням опубликовать, что ежели крестьянин или двое и больше поймут разбойника, приведут его в город или в другое безопасное место и докажут надежными свидетелями и спору в том не будет, то давать приводчикам за всякую голову по 10 руб..." Можете ли Вы сказать, что данная идея нашла какое либо воплощение в действующем законодательстве РФ?

*Задание основано на стандарте среднего (полного) общего образования по праву, предполагающем, что на базовом уровне школьник может «различать полномочия правоохранительных органов» и «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для поиска, первичного анализа и использования правовой информации», а на профильном – уметь «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для поиска, анализа, интерпретации и использования правовой информации; анализа текстов законодательных актов, норм права с точки зрения конкретных условий их реализации».*

*Предполагалось, что участники олимпиады не только приведут конкретные нормы нормативных актов, «легализовавшие» приведенные в задании идеи М.В.Ломоносова (ст.18 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» 1995 г., ст.19 Закона 1995 г. «О Федеральной службе безопасности», ст.12 Закона 2011 г. «О полиции», гл.56 ГК РФ «Публичное обещание награды» и др.), не просто воспроизведут содержание этих правовых норм, но и проанализируют их на соответствие идеям М.В.Ломоносова, приведут известные им подзаконные акты на эту тему, обратятся к имеющимся практическим примерам.*

*Ожидалось (с учетом широкого общественного обсуждения в средствах массовой информации Закона «О полиции» 2011 г.), что школьники укажут на основной орган, осуществляющий выявление и расследование преступлений, - полицию, а также укажут на законодательный акт, регулирующий её деятельность. Согласно п. 34 ст. 12 Закона о полиции, полиция вправе «объявлять о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать его гражданам». Поощрялось приведение примеров, когда объявлялось такое вознаграждение (по материалам СМИ). Обратив внимание на то, что полиция вправе осуществлять оперативно-розыскную деятельность, школьник мог обратиться к Федеральному закону об ОРД 1995 г., согласно ч. 5 ст. 18 которого «Лица, сотрудничающие с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, либо оказавшие им помощь в раскрытии преступления или установлении лиц, их совершивших, могут получать вознаграждения и другие выплаты». Этим же Законом установлен перечень органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (ст. 13 Закона об ОРД). Дальнейший анализ законодательства может привести школьника к обращению к Закону 1995 г. «О Федеральной службе безопасности», в ст. 19 которого содержатся положения, аналогичные имеющимся в ст. 18 Закона об ОРД.*

*Положительно оценивался анализ гражданско-правовой составляющей складывающихся правоотношений, основанный на обращении к гл. 56 Гражданского Кодекса РФ «Публичное обещание награды».*

*Положительно оценивалась самостоятельность участников, творческий подход к анализу законодательства и интерпретации идей М.В.Ломоносова, стремление привести как можно больше доказательств в защиту своей позиции.*

**Максимальный балл - 10.**

## **Задание 2.**

Пиратские партии — политические партии, целью которых является реформа законодательства в области интеллектуальной собственности. Они выступают за свободный некоммерческий обмен информацией и результатами творческой деятельности. Они существуют во многих странах, а в ряде из них, например, в Германии, даже добиваются успехов на выборах. Министерство юстиции РФ отказалось зарегистрировать Пиратскую партию России, сославшись на неприемлемость её названия. Как пояснили в Минюсте, пиратство является преступлением в соответствии с уголовным законодательством РФ. Статья 227 УК РФ характеризует пиратство как "нападение на морское или речное судно". Оцените данную ситуацию с позиций Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных нормативных актов.

*При ответе на данный вопрос участник олимпиады должен продемонстрировать понимание системы источников российского права, отличие предмета правового регулирования различных отраслей права.*

*Предполагалось, что в ответе могут быть раскрыты следующие аспекты проблемы, обозначенной в задании:*

*Участник должен обратить внимание на то, что «пиратство» («пиратский») является многозначным понятием, объединяющим в себе как традиционно противоправные явления (морской разбой и нарушения в области авторского права), так и недавно появившееся обозначение общественного движения за реформы в области права интеллектуальной собственности.*

*Участник должен дать оценку доводам Министерства юстиции РФ относительно запрещенности пиратства Уголовным кодексом РФ. В ответе должно быть отражено понимание того, какие отношения регулируются уголовным законом, в каких случаях апелляция к его положениям может считаться правомерной, а в каких – нет. Положительно оцениваются ответы, где обращено внимание на то, что уголовно-правовые запреты касаются только деяния (то есть действий или бездействия), но не убеждений, мыслей, слов. Также может быть обращено внимание на запрещенность УК определенных видов организаций (преступное сообщество, организации, посягающие на права граждан, экстремистское сообщество), дана оценка Пиратской партии с этой точки зрения.*

*В ответе должна быть дана оценка ситуации с точки зрения положений Конституции РФ. Оценивается приведение абитуриентом как можно большего числа норм, имеющих отношение к поставленной проблеме, прежде всего закрепляющих право граждан на объединение, положения о политическом многообразии. Цитирование статьей Конституции должно сопровождаться обязательным их анализом применительно к заданной ситуации. Оценивается понимание абитуриентом важности формирования многопартийности для развития общества, государства, необходимости не препятствовать созданию партий предъявлением формальных, произвольных требований к партиям.*

*Участник должен также продемонстрировать понимание того, что при регистрации партии должны соблюдаться определенные условия, которые закреплены в законодательстве (прежде всего в ФЗ «О политических партиях»). Оценивается указание на то, что основания отказа в регистрации партии носят исчерпывающий характер. В ответе должны быть проанализированы требования, предъявляемые к наименованию политической партии, не только федеральным законом «О политических партиях», но и ФЗ «Об общественных объединениях». Приветствуется анализ такого требования как недопустимость оскорбления наименованием нравственности, а также указание на то, что официальное название общественного объединения должно содержать указание на характер его деятельности.*

*В ответе может быть произведена оценка целей ППР с точки зрения действующего законодательства об интеллектуальной собственности. Оценивается, если в ответе отражено, что необходимо различать осуществление противоправной «пиратской» деятельности (чего не допускает Пиратская партия) и деятельность, направленную на изменение законодательства законным (парламентским) путем (к чему стремится ППР).*

*Школьник также может проанализировать соответствие целей и задач Пиратской партии целям, которые должны реализовывать политические партии; оценить возможность выбора другой формы общественного объединения.*

*Необходимо обратить внимание, что ответ должен даваться на сформулированный организаторами вопрос. От абитуриента не требуется знание деталей и оценка реальных событий, связанных с деятельностью ППР, выходящих за пределы фактов, данных в задании. Приведение соответствующих данных, приводимых средствами массовой информации, не влияет на оценку ответа.*

*При оценивании учитывается логичность, оригинальность ответа, ясность выражения мысли, умение использовать специальную терминологию, возможно выражение аргументированного несогласия с позицией, изложенной в российском законодательстве.*

**Максимальный балл - 15.**

### **Задание 3.**

Известно деление права на публичное и частное. Многие исследователи отмечают, что это деление условно. Приведите конкретные примеры наличия элементов частного права в публичном и элементов публичного права в частном (всего не более 6 примеров). Свой выбор поясните.

*При ответе на данный вопрос, участники должны были с учетом понимания смысла деления права на частное и публичное привести примеры конкретных норм, демонстрирующих условность этого деления.*

*В ставшем классическим определении виднейшего древнеримского юриста Ульпиана, приведенном в титуле 1 книги Первой Юстиниановых Дигест, сказано, что право существует ("изучается") в двух аспектах: публичном и частном; публичное право относится к положению Римского государства (т.е. публичной власти, имея в виду ее интересы как целого), а частное - к пользе отдельных лиц.*

*В современный период деление права на частное и публичное во всех странах романно-германской правовой семьи рассматривается как основополагающее.*

*Вопрос о делении права на частное и публичное, их соотношении затрагивает все стороны человеческого существования: соотношение*

*свободы и несвободы, инициатива, автономия воли и пределы вторжения государства в гражданскую жизнь.*

*Деление права на частное и публичное означает признание сфер общественной и частной жизни, произвольное вмешательство в которые государства и его органов не допустимо, или ограничено законом.*

*Сущность частного права выражена в его принципах - независимости и автономии личности, равенства сторон. В сфере действия частного права индивид самостоятельно решает, использовать ему свои права или воздерживаться от дозволенных действий, заключать договор с определенными лицами или поступать иным образом.*

*В публично-правовых отношениях стороны выступают как юридически неравноправные. Одной из таких сторон всегда выступают государство либо его орган (должностное лицо), наделенный властными полномочиями. Публичное право - это сфера господства императивных начал, необходимости, а не автономии воли и частной инициативы.*

*Условность деления права на частное и публичное предопределяется различными факторами. Например, отдельные отношения и в сфере частного права возникают независимо от воли участников (признание лица ограниченно дееспособным, случаи принудительного изъятия имущества у собственника, ликвидация юридического лица по решению суда и др.) и, напротив, в публичном праве имеются нормы, которые применяются по добровольному согласию сторон (мировое соглашение и третейское разбирательство в гражданском процессе, дела частного обвинения в уголовном процессе).*

*Частное право не может обойтись без использования ряда императивных правил, в том числе запретов, в известной мере ограничивающих самостоятельность и инициативу участников регулируемых отношений.*

*Некоторые современные отрасли права формируются вообще по общественно значимому предмету, в них может реализоваться принцип сочетания методов правового регулирования – диспозитивного и императивного. Например – предпринимательское право.*

*При оценивании учитывалось не количество приведенных примеров, а те пояснения, которыми участник аргументировал свой выбор. Учитывался творческий подход к подбору примеров, самостоятельность суждений, положительно оценивалось обращение к различным отраслям права.*

**Максимальный балл - 10.**

#### **Задание 4.**

В рассказе Н.С. Лескова «Железная воля» инженер Пекторалис заколотил ворота мещанина Сафроныча, вследствие чего возникло судебное дело о возмещении убытков. Если бы стоял вопрос не о возмещении убытков, то какие бы современные институты права России Вы могли бы использовать для решения этой правовой ситуации? Давно ли известны в России эти правовые

институты? При ответе на вопросы дайте, по возможности, ссылки на нормативный материал.

*Предложенное к решению задание, прежде всего, предполагало 1) внимательно прочитать рассказ Н.С. Лескова; 2) найти в рассказе правовую ситуацию; 3) понять, что между главными героями рассказа установились гражданско-правовые отношения; 4) предложить различные гражданско-правовые способы защиты нарушенных прав.*

*Инженер Пекторалис приобрел в собственность участок, часть которого уже была арендована мещанином Сафронычем на длительный срок.*

*В такой ситуации следовало бы разъяснить, что смена собственника не влечет прекращение договора аренды, таким образом, арендодателем части земельного участка является Пекторалис. Далее, Сафроныч – арендатор земельного участка, осуществляет владение и пользование земельным участком по договору аренды, при этом следовало бы указать, что он не является собственником используемого участка, при этом он имеет право размещать на нем производство и проживать вместе с членами своей семьи.*

*Арендодатель Пекторалис заколотил ворота, в результате чего Сафроныч не мог свободно владеть и пользоваться арендованным земельным участком, что нарушает его имущественные права. В соответствии с действующим законодательством возмещение морального вреда в данной ситуации невозможно.*

*Далее нужно было предложить, с помощью каких гражданско-правовых средств Сафроныч мог защитить и восстановить свои имущественные права. Одним из способов защиты является предъявление негаторного иска (ст. 304 Гражданского кодекса РФ). Поскольку Сафроныч являлся не собственником, а владельцем земельного участка, необходимо было сослаться на ст. 305 ГК, которая предоставляет владельцу право на предъявление негаторного иска против любого лица, в том числе и собственника имущества.*

*Целесообразно было бы предложить установление сервитута, предоставляющего Сафронычу право прохода через участок Пекторалиса. Конечно, Сафроныч не мог бы по современному законодательству требовать этого, ибо, как уже было сказано, являлся лишь арендатором. Но теоретически не исключается возможность установления сервитута в договорном порядке, хотя Пекторалис вряд ли пошел бы на это, принимая во внимание его желание выжить Сафроныча с этой земли.*

*При оценке ответов на данный вопрос предпочтение отдавалось комплексному подходу, хотя положительно оценивалось при надлежащем обосновании (фактами из рассказа, законодательством, корректными ссылками на памятники права) указание даже одного способа защиты интересов Сафроныча. Оценивалась также способность участников увидеть определенные принципы, применимые к данному случаю (например, ссылка на ст. 12 ГК РФ о способах защиты гражданских прав).*

***Максимальный балл - 15.***

***Всего: максимально участник мог набрать 50 технических баллов, при переводе в 100-балльную систему полученные каждым участником баллы умножались на 2.***