

Критерии оценивания заданий по праву 10-11 классы

Задание 1.

Охарактеризуйте с точки зрения современного уголовного законодательства Российской Федерации субъективную сторону деяния, совершенного купцом Калашниковым (М.Ю. Лермонтов «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»). Ответ обоснуйте соответствующими цитатами из «Песни...». Всегда ли в России подобное деяние считалось преступлением?

Задание носит творческий характер, направлено на выявление способности участников олимпиады анализировать текст, соотносить конкретные фактические обстоятельства с правовыми нормами, формировать правовую позицию.

При характеристике субъективной стороны деяния купца Калашникова участник должен был рассмотреть, как минимум, следующие ее элементы: вину, мотив и цель. Форма вины обязательно должна быть конкретизирована и прямо обозначена в работе: прямой умысел. Характеристика «умысел», «умышленно» или «умышленно или по неосторожности» за правильный ответ не засчитывается. При этом участник должен не только продемонстрировать знание того, что такое прямой умысел, но и подтвердить «осознание вредных последствий», «их предвидение» и «желание их наступления» соответствующими цитатами из «Песни» и их анализом (комментарием).

Также должны быть подтверждены цитатами из «Песни» мотив (месть) и цель (защита доброго имени семьи купца). Однако простое приведение цитат без соответствующего комментария не оценивается. Учет эмоционального состояния купца Калашникова и отсутствие состояния аффекта при совершении убийства также мог быть оценен дополнительно, исходя из степени аргументированности ответа участника.

Особо оценивалось понимание и подтверждение цитатами того, что прямой умысел купца являлся заранее обдуманым и конкретизированным. Также особо оценивается, что участник показывает осведомленность в области истории регулирования убийства из мести в русском праве и ссылается на Русскую Правду с комментариями соответствующих норм.

Задание 2.

Представьте, что в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации посредством народной законодательной инициативы внесен законопроект об изменении ряда статей Налогового кодекса Российской Федерации. Предлагается ввести федеральный образовательный налог, который будет взиматься по всей территории РФ со всех граждан, «дабы пресечь поборы с родителей в образовательных учреждениях, и, вместе с тем, обеспечить достойный уровень дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях». Однако размер налога будет варьироваться в зависимости от «богатства» субъектов РФ. Те граждане, которые работают и живут в субъектах, где выше средний уровень доходов населения, будут платить более высокий образовательный налог, а жители «бедных» субъектов будут вносить налог по более низким ставкам. Дайте оценку представленной ситуации с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.

Формулировка вопроса требует оценки ситуации с конституционно- и налогово-правовой точек зрения. С позиции конституционного права при ответе требовалось, прежде всего, рассмотрение формально-процессуальных аспектов внесения упомянутой в задании инициативы. В соответствии с частью 1 статьи 104 Конституции РФ граждане не являются субъектом законодательной инициативы на федеральном уровне (хотя на уровне субъектов и муниципальных образований такая инициатива может быть предусмотрена в соответствии с Федеральными законами «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), кроме того, согласно части 3 этой же статьи внесение подобной инициативы требовало бы заключения Правительства, отсутствие которого означает недопустимое нарушение процедуры. Далее, в соответствии с частью 2 статьи 43 Конституции РФ, «гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях»; предполагаемый налог следовало рассмотреть с позиций пусть и косвенного, но ограничения данного права (в этом контексте следовало проанализировать и Закон об образовании). Кроме того, ситуация не может быть корректно разрешена без обращения к конституционным принципам равноправия субъектов РФ (часть 4 статьи 5 Конституции РФ), равноправия индивидов и недопустимости дискриминации в зависимости... (части 2 и 3 статьи 19 Конституции РФ), а также единства экономического пространства РФ (часть 1 статьи 8 Конституции РФ).

С точки зрения налогового права предлагаемый в задании налог затрагивает основные принципы налогообложения (статья 3 Налогового кодекса РФ), и кроме того, не содержит основных элементов, необходимых для того, чтобы налог считался законно установленным (статья 57 Конституции РФ, статья 17 Налогового кодекса РФ).

Правильная оценка ситуации, формулирование всех принципов конституционного и налогового права и объяснение их связи с представленной ситуацией, корректно приведенные нормы законодательства и их применение к представленной ситуации учитываются при оценивании данного задания.

Задание 3.

Понятие и содержание дееспособности малолетних граждан раскрывается в ГК РФ. Согласно п. 2 ст. 28 ГК РФ малолетние в возрасте от 6 до 14 лет вправе самостоятельно совершать некоторые виды сделок. При этом в ГК РФ не сказано о возможности совершения сделок малолетними, не достигшими 6 лет. На этом основании некоторые ученые делают вывод, что малолетние в возрасте до 6 лет являются недееспособными.

Вместе с тем на практике малолетние, не достигшие 6 лет, все-таки совершают юридически значимые действия. Возникающие при этом конфликты разрешаются либо самими малолетними, либо их законными представителями. Существует мнение, что малолетние в возрасте до 6 лет признаются дееспособными.

Дайте оценку высказанным в литературе взглядам на данную проблему, обоснуйте свою позицию. Приведите примеры сделок, которые совершаются малолетними, не достигшими 6 лет. В чем особенности этих сделок? Сформулируйте самостоятельно правило относительно дееспособности малолетних граждан в возрасте до 6 лет, которое следовало бы закрепить в ГК.

Задание направлено на выявление у участников способности рассматривать противоположные точки зрения и формировать собственную правовую позицию, носит творческий характер, поэтому положительно оценивается не изложение существующих в юридической литературе взглядов на проблему (тем более что они обозначены в задании), а собственная правовая аргументация участников, способность изучать, сравнивать и оценивать не только правовые нормы, но и реально существующие правоотношения. В задании указывается на две точки зрения по этому вопросу, существующие в юридической литературе, любую из которых могли поддержать участники олимпиады. Поэтому при оценке основное внимание уделяется соответствующей аргументации с обязательной ссылкой на законодательство.

Независимо от выбора варианта ответа при оценивании учитывается:

полнота и самостоятельность правовой аргументации (очевидно, что она невозможна без рассмотрения содержания понятия «дееспособность»),

полнота и самостоятельность рассмотрения и толкования норм действующего гражданского законодательства, регламентирующих содержание и объем дееспособности малолетних, условия признания сделок, совершенными малолетними, недействительными и др.;

разнообразие приведенных примеров юридически значимых действий малолетних и их юридическая характеристика (включая и рассуждения о том, что эти действия могут совершаться малолетними до 6 лет как между собой (дарение, обмен, передача вещей в пользование и др.), так и между ними и совершеннолетними лицами, или с малолетними в возрасте от 6 до 14 лет, или с юридическими лицами).

Предлагаемый каждым участником вариант нормы, которым следовало бы дополнить ГК, должен «вписываться» в текст действующего ГК, соответствовать требованиям законотворческой техники. Приветствуется, если участник для ответа на задание обратился к ранее действовавшему гражданскому законодательству или к законодательству других стран.

8-9 классы

Задание 1.

Известно, что право и мораль влияют друг на друга.

Попробуйте, используя примеры из современной общественной жизни и/или из собственного опыта, показать, в чем проявляется это взаимное влияние.

Ответ на этот вопрос может быть разделен на две части. В первой можно было дать определения права и морали, сопоставить эти два вида социальных регуляторов, поскольку об их взаимном влиянии имеет смысл рассуждать только после того, как будут показаны черты сходства и отличия морали и права. А во второй – показать, как они могут влиять друг на друга.

Можно рассмотреть конкретные примеры взаимного влияния, используя нормы соответствующих законов, примеры из истории, литературы, искусства, своего опыта. Особо поощряется разнообразие примеров по отраслям права, а также по историческим периодам.

В качестве примера приведем следующие рассуждения:

Возможно рассмотреть такую ситуацию. Например, к власти приходят «либералы», которые утверждают в праве близкую им систему ценностей. Между тем, общество привыкло к «консервативным» правовым ценностям, которые обусловили и содержание морали. Тогда новые «либеральные» правовые ценности будут постепенно трансформировать мораль.

Скажем, в России консервативные моральные ценности в сфере отношений собственности и предпринимательства (обусловленные коммунистической идеологией) сформировали в обществе неприятие успехов в предпринимательстве. Такие определения предпринимателей, как «фарцовщик», «теневик», явно свидетельствовали об отрицательном отношении общества к предприимчивости в хозяйственной сфере. Осуждались тогда и чуждые «мещанские, обывательские» ценности, которые теперь всячески популяризирует «гламурная» мораль. Частная собственность не была предусмотрена в СССР на законодательном уровне, как и предпринимательская деятельность. Напротив, в УК РСФСР содержалась норма, предусматривающая уголовную ответственность за спекуляцию. В период «перестройки», когда были легализованы частная собственность и предпринимательство, постепенно в обществе начинает складываться положительное отношение к малому и среднему бизнесу. Так право повлияло на мораль в хозяйственной сфере. Россияне вспоминают про «купеческое слово» как про положительный пример морального правила, сдерживающего произвол, злоупотребления и необязательность в бизнесе, о положительных примерах применения морали, которая была распространена среди представителей бизнес-сообщества во времена Российской Империи.

Можно привести иные примеры, когда развитие права повлияло на изменение моральных правил. Установление равенства прав детей, рожденных вне брака, и тех, которые рождены в браке (Кодекс Наполеона), повлияло на изменение соответствующих моральных стандартов во французском обществе.

Запрет сегрегации и дискриминации на правовом уровне в США повлиял на изменение соответствующих моральных правил. (Для подтверждения можно привести примеры из литературных произведений, из исторических исследований и публицистических источников. Так, в частности, хорошо известно, что в США недопустимо использование

слова «негр», ни в бытовых отношениях, ни на телевидении, ни в кино. Как шутят кино-критики, это разрешено только Тарантино. Указывая на особый статус этого режиссера в голливудском кино-сообществе, кто-то из них даже подсчитал, сколько раз употребили это запретное слово герои последнего его блокбастера «Джанго – освобожденный»).

С другой стороны, развитие протестантской морали привело к формированию суфражистских движений в США и Великобритании, к движению за равенство прав мужчины и женщины в политической сфере (равенство избирательных прав), образовательных прав (высшее образование для женщин), прав в сфере труда (борьба за равные стандарты оплаты труда для мужчин и женщин). В результате на законодательном уровне были закреплены нормы о равноправии мужчины и женщины в указанных сферах.

Разрешение государством аборт по терапевтическим и социальным показаниям постепенно изменило отношение к этому институту в обществах, где традиционно доминировали его отрицательные моральные оценки (например, в силу приверженности к католическим ценностям).

При оценивании учитывается понимание участником содержания понятий права и морали, разнообразие примеров, демонстрирующих разные аспекты их взаимодействия, полнота аргументации относительно приведенных примеров.

Задание 2.

В повести А.С. Пушкина «Дубровский» помещик Троекуров периодически выдавал замуж горничных, живущих в его доме. Имелось ли какое-нибудь правовое основание у помещика-самодура определять семейный статус своих слуг? Обладает ли кто-нибудь подобным правом в современной России? Ответ необходимо снабдить ссылками на соответствующие правовые нормы.

Участник должен показать понимание того, что помещик Троекуров имел все основания определять семейный статус его горничных, т.к. они являлись его крепостными крестьянками. Особо оценивалось, если участник демонстрирует знание законодательства, прямо подтверждающего право дворян влиять на семейный статус их крепостных (см., напр.: «Запрещается помещичьим крестьянам и дворовым людям вступать в брак без дозволения их владельца» ст. 8 т. X ч. I Свода законов Российской Империи изд. 1832 г.). Приведение ссылок на законодательство, регулирующее отношения землевладельцев и крестьян безотносительно к браку последних, не оценивается. Такие характеристики, как «рабы», «собственность» в отношении крепостных крестьян неприменимы и не могут быть засчитаны за верное правовое обоснование.

В современной России принцип добровольности вступления в брак не дает кому бы то ни было право оказывать принуждение в этом вопросе. Важно, чтобы участник понимал именно этот принцип, а не свободу граждан России вообще. Соответственно, оцениваются ссылки только на конкретные статьи отраслевых законов (например, Семейный кодекс РФ), где принцип добровольности брака находит свое отражение. Особо оценивается, если таких ссылок приведено несколько.